



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS
DE UNA ESCUELA PREPARATORIA
OFICIAL DEL MUNICIPIO DE
TEMASCALCINGO. ESTADO DE MÉXICO.**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A:

GABRIEL CASIMIRO PIÑA

No. DE CTA. 9143152

ASESOR DE TESIS:

LIC. ANGEL BARCENAS PEREZ



TOLUCA MEXICO A JUNIO DE 2014

RECONOCIMIENTO

AL LIC. ANGEL BÁRCENAS PÉREZ POR BRINDARME SU APOYO Y TIEMPO PARA REALIZAR EL PRESENTE TRABAJO.

A MIS COMPAÑEROS DE TRABAJO, ASI COMO A LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NUM. 120 POR SU APOYO Y TIEMPO BRINDADO.

A MIS REVISORES LA MAESTRA IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ, ASI COMO AL MAESTRO DAVID AARON MIRANDA GARCIA POR SU TIEMPO Y APOYO EN LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO.

AGRADECIMIENTO

A MIS COMPAÑEROS ROCIO MEDINA ESCOBAR, RAUL DELGADO AGUILAR, ALBERTO BLANCO GARDUÑO, BELISARIO VASZQUEZ CRUZ POR SU APOYO PARA CONSEGUIR MIS OBJETIVO.

A MI FAMILIA POR CREER EN MÍ, Y ALENTARME A SEGUIR ADELANTE.

A LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA POR LA OPORTUNIDAD BRINDADA PARA CRECER COMO PROFESIONAL

A MIS AMIGOS JESUS RENEDO MEJIA, JANELI REYES JAHEN, LETI BONIFACIO DIAZ, OSCAR GARCIA VALDERDE, POR SER PARTE DE MI VIDA.

DEDICATORIA

A MI ESPOSA ANGELICA MARIA FLORENTINO LOPEZ POR SU APOYO Y ALIENTO PARA TERMINAR ESTE TRABAJO.

A MIS HIJOS ANGEL GABRIEL, DAVID Y VANESA POR SER EL MOTOR QUE MOTIVAN TODO LO QUE REALIZO.

A MIS PADRES POR SER QUIENES SIEMPRE ME APOYAN EN TODO LO QUE REALIZO.

A MIS ABUELOS FERNANDO PIÑA, GUMERCINDA MIRANDA, FELIX CASIMIRO, GREGORIA SANCHEZ, POR QUE SON LOS PILARES DE MI FAMILIA.

A MIS HERMANOS LUIS ALEJANDRO, RITA ANTONIA Y LUIS FERNANDO POR LO MUCHO QUE HEMOS PASADO Y SOBRE TODO COMPARTIDO COMO FAMILIA.



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM Facultad de Ciencias de la Conducta
Departamento de Titulación



Toluca, México, a 29 de Agosto de 2012

MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TITULACION
P R E S E N T E.

Habiendo concluido la revisión del PROYECTO del trabajo escrito intitulado:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE UNA ESCUELA
PREPARATORIA OFICIAL DEL MUNICIPIO DE TEMASCALCINGO,
ESTADO DE MÉXICO”


Que para optar por el: TITULO DE Licenciado en Psicología

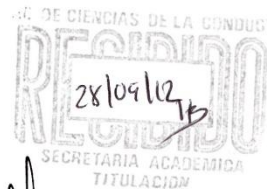
Presenta: Gabriel Casimiro Piña

Con número de cuenta: 9143152

Nos es grato comunicarle que dicho PROYECTO cumple con las
características y condiciones necesarias para su **APROBACIÓN**.

ATENTAMENTE
COMISION REVISORA


Mtra. Irma Isabel Ortiz Valdez




Mtra. Claudia Angélica Sánchez Calderón


Mtro. David Aarón Miranda García

P6



VOTO APROBATORIO

Toda vez que el trabajo de evaluación profesional, ha cumplido con los requisitos normativos y metodológicos, para continuar con los trámites correspondientes que sustentan la evaluación profesional, de acuerdo con los siguientes datos:

Nombre del pasante	GABRIELCASIMIRO PIÑA		
Licenciatura	PSICOLOGIA	N° de cuenta	9143152
Opción	TESIS	Folio de Seguimiento de Egresados SISE	
Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional	"ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE UNA ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL DEL MUNICIPIO DE TEMASCALINGO, ESTADO DE MÉXICO"		

	NOMBRE	FIRMA DE VOTO APROBATORIO	FECHA
ASESOR	LIC. ÁNGEL BÁRCENAS PÉREZ		9/06/2014

	NOMBRE	FIRMA Y FECHA DE RECEPCIÓN DE NOMBRAMIENTO	FIRMA Y FECHA DE ENTREGA DE OBSERVACIONES	FIRMA Y FECHA DEL VOTO APROBATORIO
REVISOR	MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ	 9/5/14	 27/05/14	 4/06/14
REVISOR	MTRO. DAVID MIRANDA GARCIA	 9/5/14	 20/05/2014	 20/05/2014

Derivado de lo anterior, se le **AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL** de acuerdo con las especificaciones del anexo 8.7 "Requisitos para la presentación del examen de evaluación profesional".

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
ÁREA DE EVALUACIÓN PROFESIONAL	Mtra. Irma Isabel Ortiz Valdez		04/06/14



INDICE

RESUMEN	9
1. PRESENTACIÓN	11
2. INTRODUCCIÓN	13
3. MARCO CONCEPTUAL	
CAPITULO I. APRENDIZAJE	16
1.1. Concepto de aprendizaje	19
1.2. Teorías del aprendizaje	21
1.2.1 Teoría de Ausubel	22
1.2.2 Teoría de Piaget	26
1.2.3 Teoría de Iván Pávlov	29
1.2.4 Teoría de B.F Skinner	30
1.2.5 Teoría de Vigotsky	31
CAPITULO II. ESTILOS DE APRENDIZAJE	
2. Estilos de aprendizaje	35
2.1. Modelos de Estilos de Aprendizaje	36
2.1.1 Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann	36
2.1.2 Modelo de Felder y Silverman	39
2.1.3 Modelo de Kolb	41
2.1.4 Modelo de programación Neurolingüística de Bandler y Grinder	44
2.1.5 Modelo de las inteligencias múltiples de Gardner	47
CAPITULO III. TEMAS RELACIONADOS	54

4. METODO	
4.1. Objetivo	58
4.2. Tipo de estudio	58
4.3. Planteamiento del problema	58
4.4. Definición de variables	59
4.5. Planteamiento de hipótesis o pregunta de investigación	59
4.6. Definición del universo de estudio	60
4.7. Selección y/o diseño de instrumento	60
4.8. Diseño de la investigación	63
4.9. Captura de datos	64
4.10. Procesamientos de datos	64
5. RESULTADOS	66
6. ANALISIS DE RESULTADOS	70
7. CONCLUSIONES	72
8. SUGERENCIAS	74
9. BIBLIOGRAFIAS	75
10. ANEXOS	80

RESUMEN

Al hablar del aprendizaje estamos de acuerdo en decir que es un proceso que dura toda la vida, y que dicho proceso es personal, ya que nadie puede aprender por otra persona. Aprender implica cambiar y a menudo los cambios van acompañados de miedo, ansiedad y resistencia.

El aprendizaje es un proceso mediante el cual los seres humanos se apropian de la realidad, la integran al acervo personal y desarrollan la capacidad de elaborar una explicación del mundo en torno de ellos (Negrete, 2010).

En tanto los estilos de aprendizaje se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Aunque parece ser que existen tendencias individuales a desplegar unas u otras estrategias.

Entender que cada persona presenta su propio proceso de aprendizaje, ayuda a planificar el trabajo de enseñanza-aprendizaje entre maestro y alumno, por lo cual se realizó la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120, ubicada en el Municipio de Temascalcingo, Estado de México, el cual consta de 80 ítems, e identifica los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Buscando identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120.

Se trabajó con la totalidad de los alumnos, que están distribuidos en dos grupos por grado, siendo un total de 185.

Logrando entender que los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos son diversos y sobre todo que es importante que los docentes tomen en cuenta las características que predominan en los alumnos de la institución.

Se encontró que el estilo de aprendizaje que tiende a predominar en los alumnos, es el pragmático los cuales tienen una aplicación práctica de las ideas, actúan rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, siguiéndoles el Reflexivo, que tiene como característica que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión.

Así mismo se encontró que existe una diferencia de estilos de aprendizaje entre hombres y mujeres, los cuales en los hombres predomina lo pragmático y en las mujeres el reflexivo.

Llegando a la conclusión que los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de la Escuela preparatoria Oficial Núm. 120 el pragmático y el reflexivo.

En suma con el presente trabajo se pretende que el docente utilice las habilidades y destrezas que poseen el alumno para planear actividades de acuerdo a las características de los estudiantes.

PRESENTACIÓN

Debemos entender que no todos aprendemos igual, ni de la misma velocidad, cada alumno, miembro de un grupo aprende de manera distinta, tienen dudas distintas, y avanzará más en un área que en otra.

En la educación el buscar la forma en que aprende un alumno es de suma importancia y sobre todo entender que cada uno de los estudiantes posee características diferentes, y esto provoca que se presenten deficiencias en la enseñanza-aprendizaje.

Dentro de la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120 ubicada en el municipio de Temascalcingo, se observa que el 39.47 % de los alumnos presenta por lo menos una materia reprobada, considerando que cada uno de ellos posee características diferentes, de tal forma es importante conocer las estrategias y habilidades que poseen para mejorar su desempeño académico, por tal motivo se aplicó el cuestionario CHAEA que consta de 80 ítems, que mide los estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, con la finalidad de obtener información sobre los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de la escuela.

Esto para que el docente conozca las características de sus alumnos, y busque las estrategias necesarias para mejorar y disminuir el índice de reprobación que existe en la Preparatoria.

Por tal motivo la presente investigación tuvo como finalidad el conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos para mejorar la enseñanza-aprendizaje.

La estructura de la investigación se presenta de la siguiente manera: en el Primer Capítulo se aborda el tema del aprendizaje, los diversos conceptos que se manejan, así mismo también se incluye las Teorías sobre el aprendizaje que

ayudan a entender la forma en que el ser humano adquiere y desarrolla su aprendizaje, algunas de ellas se centran en el desarrollo físico, intelectual o cognitivo, otras buscan el aspecto emocional y desarrollo social.

En el capítulo II se presentan los diversos modelos y teorías existentes sobre los estilos de aprendizaje los cuales nos ayudaran a entender que el aprendizaje que presente cada una de las personas es distinto, pero es necesario comprenderlo y sobre todo como desarrollar estrategias para mejorar el desempeño académico de los alumnos.

En el apartado del método se presenta el objetivo, el tipo de estudio, el cual es una investigación de tipo descriptivo, y se aplica para lograr un mayor conocimiento del fenómeno. Así mismo se incluye un apartado en donde se presentan los resultados obtenidos, así como otro en donde se encuentran las conclusiones, mientras que en otro se encontraran las sugerencias, finalizando con la bibliografía y los anexos.

INTRODUCCIÓN

Es cierto que el ser humano aprende de diferentes formas, por tal motivo es importante preguntarnos como aprendemos, como podemos aprovechar nuestras habilidades. Wolk menciona que debemos entender que aprender es un proceso por medio del cual se adquieren nuevos conocimientos, así como desarrollar nuevas habilidades y destrezas a partir de experiencias vividas que producen algún cambio en nuestra forma de ser y actuar (Citado por Santamaría, 2006).

Entendemos que no todos aprendemos de la misma manera y que dentro de un grupo educativo existen diversas formas de adquirir conocimientos, influido por diversos factores, que pueden determinar este aprendizaje, como lo es la motivación, el aspecto cultural, pero esto no influye para que el alumno desarrolle nuevas habilidades y destrezas.

Las personas perciben y adquieren conocimientos de manera distinta, tienen ideas y piensan de manera distinta y actúan de manera distinta. Además las personas tienen preferencias hacia unas determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información. El término “estilo de aprendizaje” se refiere a esas estrategias preferidas que son de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información (Se reviso 8 de mayo de 2008 Gentry, 1999, Citado por Gallego Rodríguez y Martínez Caro <http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>).

Un estilo de aprendizaje es la forma en que la información ingresa, es decir, la manera en que ponemos atención, comenzamos a concentrarnos, como interpretamos, procesamos y retenemos la información.

Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los aspectos detallados del mismo mientras que otros se centran en los

aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros prefieren estudiar junto a otros compañeros o cerca de sus profesores; algunos estudiantes prefieren leer o asistir a conferencias mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas (Se reviso 8 de mayo de 2012 Davis, 1993, Citado por Gallego Rodríguez y Martínez Caro <http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>).

Muchos son sin embargo, los obstáculos que frenan este proceso, entre ellos la imposibilidad de muchos profesionales de la educación para atender las diferencias individuales de los alumnos, al no disponer en su haber de un marco teórico referencial, en el cual pudiesen encontrar respuestas a preguntas básicas que todos los docentes se hacen, ¿Cómo aprenden mis alumnos?, ¿Por qué aprenden, cuando aprenden? ¿Por qué a veces no consiguen aprender al menos en el grado en que se había propuesto? (se reviso 8 de mayo 2012 Silvio, Juan (2005) El estudio de aprendizaje y E-Learnig. Hacia un mayor rendimiento académico <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3197010>).

Por eso es importante que los profesionales de la educación conozcan y analicen los estilos de aprendizaje que presentan sus alumnos, con la finalidad de mejorar el desarrollo académico de cada uno de ellos.

CAPITULO I APRENDIZAJE

CAPITULO I APRENDIZAJE

I. APRENDIZAJE

El problema del saber es quizá más antiguo que la historia de la civilización. Desde la época más remota los hombres primitivos se propusieron aprehender la naturaleza como una forma para apropiarse de ella.

La necesidad de aprender, aunque lejos de todo tipo de estrategia, se encuentra ligada a la historia del hombre sobre la tierra. Lo que valdría la pena analizar es cómo los seres humanos han aprendido y cuáles han sido sus estrategias de aprendizaje, desde la sociedad primitiva hasta la moderna; cómo los hombres han revolucionado las formas de gobernar su entorno y así mismo, cómo han dirigido sus empresas cognitivas, con que método, técnica, instrumentos, como han contribuido a construir no solo su hábitat sino su ambiente de aprendizaje y cuáles han sido los procesos básicos de pensamiento.

Hablar o comprender como aprende un ser humano, y entender que todas las personas, se pasan gran parte de su vida aprendiendo, ya sea en las experiencias ordinarias de la vida o en la escuela, y no está claro si todo el mundo la hace también como debería o tanto como podría.

Aprender es una actividad que puede resultar muy fácil para algunos y un poco compleja para otros, el grado de dificultad también está limitado a lo que debemos aprender, por ejemplo se ha comprobado a través de diversos estudios, que a un niño le es más problemático realizar una ecuación matemática que diferenciar el sujeto y el predicado de una oración.

El aprendizaje es, por encima de todo, una fuente de esperanza .Lo que podemos ahora aprender quizás lo necesitaremos más tarde. El hecho de que seamos seres con poca fortuna, tímidos o escasamente afectuosos no tiene qué durar

siempre. El aprendizaje es la garantía de un devenir más equilibrado por que los seres humanos somos lo que tenemos más capacidad para modificar nuestro entorno.

El aprendizaje es un proceso mediante el cual los seres humanos se apropian de la realidad, la integran al acervo personal y desarrollan la capacidad de elaborar una explicación del mundo en torno de ellos (Negrete, 2010).

Aprender implica adquirir una nueva conducta y al mismo tiempo dejar de lado la que teníamos previamente y no era adecuada: refleja un cambio permanente en el comportamiento el cual absorbe conocimientos o habilidades a través de la experiencia.

Aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencia (Shuell, Citado por Schunk, 1997).

Para aprender necesitamos de tres factores fundamentales: Observar, estudiar y practicar.

La mayoría de los procesos evolutivos comprenden tanto la maduración como el aprendizaje, por lo que resultan muchas veces difíciles distinguir un componente de otro. En algunos casos el aprendizaje es necesario para desarrollar ciertas habilidades y en otros es indispensable la maduración para adquirir los aprendizajes.

El aprendizaje produce efectos diferenciales en relación con la maduración. Es decir, el aprendizaje produce mejores resultados en el organismo cuando éste se encuentra en un nivel elevado de madurez, que cuando se encuentran en los primeros inicios.

Aprendizaje y maduración no sólo son necesarias, sino que se implican mutuamente (González, 2004).

Existe una secuencia de acontecimientos en todo aprendizaje. Cualquier ejemplo de aprendizaje se puede considerar de acuerdo con cinco fases o estadios:

La atención: Se puede considerar como un dispositivo necesario y preparatorio, como una disponibilidad a recibir ciertos estímulos y no otros, que a veces se pueden comprobar observando qué mira el que aprende o que está escuchando.

La percepción: en esta fase del aprendizaje se registra la entrada a los sentidos y se añade el significado. El resultado, esto es, lo que se percibe, depende en parte del aprendizaje anterior, y en parte de los estímulos o fracciones de situaciones estimulables a que está atendiendo.

La adquisición: En esta fase del aprendizaje se necesita de nueva capacidad o disponibilidad. Antes no se podía de dar alguna respuesta a un estímulo percibido.

La retención: Lo que se ha aprendido no se puede ni demostrar ni utilizar, al menos que se retenga durante un breve periodo de tiempo siquiera. Cualquier cambio en la capacidad o disposición del que se aprende sería trivial si no durara nada, en caso de que esto se pudiera dar, y no merecería mayor consideración.

La transferencia: Los conatos educativos tratan de transportar un desempeño, tema, curso o nivel, de un grado a otro, de la escuela a la vida, Cuando el aprendizaje en una situación dada nos auxilia, el dominio de otras situaciones diferentes, la transferencia se dice que ha ocurrido.

Todas las personas del mundo se pasan gran parte de su vida aprendiendo, ya sea en las experiencias ordinarias de la vida o en la escuela. Mucho hay que

aprender y no esta claro si todo el mundo lo hace tan bien como debería o tanto como podría. Quizá la preocupación capital de los maestros sea cómo lograr que el aprendizaje, en especial el académico, se hagan tan efectivo y eficiente como sea posible (Craig, 1979).

1.1 CONCEPTO DE APRENDIZAJE.

Ninguna definición de aprendizaje es aceptada por todos los teóricos, investigadores y profesionales de la educación; y las que hay son numerosas y variadas, pues existen desacuerdos acerca de la naturaleza precisa del aprendizaje (Shunk, 1997).

Un criterio para definir el aprendizaje es el cambio conductual o cambio en la capacidad de comportarse. Empleamos el término “aprendizaje” cuando alguien se vuelve capaz de hacer algo distinto de lo que hacia antes.

El termino aprendizaje dentro de la psicología, es un concepto que le cuesta trabajo al psicólogo, ya que ha alcanzado un alto grado de refinamiento.

Es importante comprender y entender como los psicólogos han utilizado el concepto aprendizaje de diferentes maneras, por tal motivo es importante analizar algunos de estos conceptos para llegar a una conclusión.

Para Craig, el aprendizaje es el proceso mediante el cual la capacidad o disposición de una persona cambia como resultado de la experiencia. En tanto Marx (1977) menciona que el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta en función de conductas anteriores.

Gagné (1965) define aprendizaje como “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”.

Para Hilgard (1979) el aprendizaje es “el proceso en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo (por ejemplo: la fatiga, las drogas, entre otras)”.

Para Negrete (2010) El aprendizaje es un proceso que permite realizar el fenómeno de socialización e integración del sujeto con la realidad y con los demás sujetos. Esto significa que si se piensa a cualquier individuo como sujeto de aprendizaje en relación con el mundo, la relación sujeto-mundo se genera por un puente o vínculo que se construye por el propio aprendizaje.

Zabalza (1991) considera que “el aprendizaje se ocupa básicamente de tres dimensiones: como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores, esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje”.

Pérez Gómez (1988) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

González (2004) menciona que el aprendizaje es el cambio permanente de conductas producido como consecuencia de la práctica. Se produce como resultado de la influencia ejercida por los factores exógenos o ambientales sobre el individuo. Estos factores pueden dividirse en dos grupos:

a) Factores fisicoquímicos: tales como los nutritivos, tóxicos y geofísicos que operan en el sujeto en el transcurso de su vida, no sólo desde el nacimiento, sino también desde el seno materno.

b) Factores socioculturales: Comprender todas las relaciones e influencias del medio humano, las condiciones económicas, las estructuras, normas y producciones culturales de la sociedad.

Con lo anterior podemos concluir que el aprendizaje, es la capacidad que tiene el ser humano para adaptarse a los nuevos cambios, a partir de experiencias y la utilización de la información que recibe a través de la observación análisis y comprensión de su entorno.

1.2 TEORIAS DEL APRENDIZAJE

Una teoría es un conjunto científicamente aceptable de principios que explican un fenómeno. Las teorías ofrecen marcos de trabajo para interpretar las observaciones ambientales y sirven como puentes entre la investigación y la educación.(Suppes, 1974. Citado por Shunk, 1997).

Diversos estudios sobre el aprendizaje han sido realizados en los últimos tiempos. Filósofos, psicólogos y otros especialistas han planteado diferentes teorías acerca de la naturaleza del desarrollo del aprendizaje.

Las divergencias entre estas teorías han dado lugar a dificultades en encontrar el modelo de programa educativo más apropiado para mejorar la adquisición de un aprendizaje en los alumnos.

Algunas de ellas se centran en el desarrollo físico, intelectual o cognitivo, otras están mayormente referidas al desarrollo social o emocional y, aunque las hay referidas al desarrollo de la personalidad, ninguna de ellas ofrece una total explicación de los distintos aspectos del desarrollo.

1.2. 1 TEORIA DE AUSUBEL

De acuerdo con Ausubel, las personas adquieren conocimientos, principalmente a través de la recepción más que a través del descubrimiento. Los conceptos, principios e ideas les son presentados y son recibidos; no descubiertos. (Woolfolk,1990)

Ausubel fue influenciado por los aspectos cognitivos de la teoría de Piaget, y planteó su Teoría del Aprendizaje Significativo por Recepción, en la que afirma que el aprendizaje ocurre cuando el material se presenta en su forma final y se relaciona con los conocimientos anteriores de los alumnos. Desarrolló modelos instruccionales basados en estructuras cognitivas. (Se reviso el 27 de agosto de 2012 Teorías cognitivas. Bruner y Ausubel. http://www.educarchile.cl/web_wizzard/visualiza.asp?id_proyecto=3&id_pagina=300&posx=3&posy=2)

Menciona que el aprendizaje en el salón de clase puede ser situado a lo largo de dos dimensiones independientes: la dimensión repetición-significativo y la dimensión recepción-descubrimiento.

Ausubel centra su atención en el aprendizaje, tal como ocurre en la sala de clases, día a día, en la mayoría de las escuelas. Para él, la variable más importante que influye en el aprendizaje es aquello que el alumno conoce. Nuevas informaciones e ideas pueden ser aprendidas y retenidas en la medida en que existan conceptos claros e inclusivos en la estructura cognoscitiva del aprendizaje que sirvan para establecer una determinada relación con la que se suministra.

En el aprendizaje por recepción, el contenido principal de la tarea de aprendizaje simplemente se le presenta al alumno: él únicamente necesita relacionarlo activa y significativamente con los aspectos relevantes de su estructura cognoscitiva y retenerlo para el recuerdo o reconocimiento posteriores, o como una base para el

aprendizaje del nuevo material relacionado. En el aprendizaje por descubrimiento, el contenido principal de lo que ha de aprenderse se debe de descubrir de manera independiente antes de que pueda asimilar dentro de la estructura cognitiva (Ausubel, Novak, 2001).

La teoría que defiende tiene por objeto explicar el proceso de aprendizaje. Se preocupa de los procesos de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información.

Ausubel es un gran defensor del aprendizaje significativo: el objetivo es la adquisición de un conocimiento claro, factor importante que influye en la adquisición de nuevos conocimientos. El proceso más importante es el aprendizaje. Su teoría se basa en el supuesto de que las personas piensan con conceptos. Los primeros conceptos adquiridos deben estar claros, son fundamentales y sirven de anclaje a posteriores conceptos.

Plantea en su teoría de aprendizaje sobre lo que llama la interiorización o asimilación, la cual se da por medio de la instrucción, la que lleva a los conceptos verdaderos, los cuales se construyen en base a los conceptos previamente adquiridos.

Se trata entonces, tal y como lo manifiesta, que toda situación de aprendizaje, sea o no por la vía escolar, sea significativo. Aunque también reconoce que a pesar de que el aprendizaje y la enseñanza interactúan, se presentan con una relativa independencia; de cierta manera no siempre los procesos de enseñanza conducen a un aprendizaje significativo. (Se revisó el 10 de junio de 2012 Romo P., A. (s/a). El enfoque Sociocultural del Aprendizaje de Vygotsky http://www.afaan.org/docs/VYGOSTSKY_04_ROMO_El_enfoque_sociocultural_de_l_aprendizaje_de_Vygotsky.pdf)

El aprendizaje significativo no es un sinónimo del aprendizaje de material significativo. En primer lugar, el material de aprendizaje es solo potencialmente significativo. En segundo término, debe de estar presente una actitud de aprendizaje significativo. El material de aprendizaje puede constar de componentes ya significativos, pero la tarea de aprendizaje como un todo no es “lógicamente” significativa. Y hasta el material lógicamente significativa puede aprenderse por repetición si la actitud de aprendizaje del alumno no es significativa.

Pueden distinguirse tres tipos de aprendizaje significativo por recepción:

El *aprendizaje de representación*, es el más cercano al aprendizaje por repetición. Ocurre cuando se igualan en significado símbolo arbitrarios con sus referentes y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan.

El *aprendizaje de conceptos*, El *aprendizaje de proposición* puede ser subordinado, superordinados o combinados. El aprendizaje inclusivo ocurre cuando una proposición “lógicamente” significativa de una disciplina particular se relaciona significativamente con proposiciones específicas superordinadas en la estructura cognoscitiva del alumno (Ausubel, Novak, 2001)

Plantea que los resultados de aprendizaje dependen entre otros factores, de la forma como la persona aborda las actividades de aprendizaje. Distingue fundamentalmente dos tipos de enfoque: uno superficial y otro profundo.

Enfoque superficial: Se caracteriza por la intención de cumplir los requisitos de la tarea o actividad de aprendizaje, memorizar información necesaria para los exámenes; el estudiante con este tipo de enfoque aborda las actividades como una imposición externa; no reflexión sobre los propósitos o sobre las estrategias requeridas; se da atención a elementos sueltos sin buscar su integración significativa

Enfoque Profundo: Se caracteriza por la intención que tiene la persona de comprender; más que aprender contenidos de manera memorística se busca establecer relaciones de las nuevas ideas con el conocimiento anterior; se busca la relación de los conceptos con realidad cotidiana. (Dabdoub, 2012)

Ausubel considera que el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características. Así, el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo. De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. (Se revisó 11 de junio de 2012 Ausubel- la teoría del aprendizaje significativo http://www.wikilearning.com/tutorial/teorias_del_aprendizajeausubel_la_teor%C3%ADA_del_aprendizaje_significativo/12263-6)

La construcción significados, como lo aclara Coll (Citado por Tirado, 2010) no sólo implica la capacidad del estudiante para relacionar sustantivamente la nueva información con sus conocimientos previos, sino que hace falta su motivación para lograrlo.

Ausubel considera que aprender es sinónimo de comprender, y propone un modelo de enseñanza por exposición, en donde la exposición es entendida como explicación para fomentar el aprendizaje significativo, más que el aprendizaje por recepción, en la que el profesor puede utilizar organizadores previos que favorezcan la creación de relaciones adecuadas entre los conocimientos previos y los nuevos. Los organizadores tienen la finalidad de facilitar la enseñanza receptiva significativa, con lo cual, es posible considerar que la exposición organizada de los contenidos propicia una mejor comprensión (Tirado, 2010).

1.2.2 TEORÍA DE PIAGET

La teoría del aprendizaje o Teoría del Desarrollo: Piaget menciona que se da por la relación que existe entre el desarrollo psicológico y el proceso de aprendizaje; éste desarrollo empieza desde que el niño nace y evoluciona hacia la madurez; pero los pasos y el ambiente difieren en cada niño aunque sus etapas son bastante similares. Alude al tiempo como un limitante en el aprendizaje en razón de que ciertos hechos se dan en ciertas etapas del individuo, paso a paso el niño evoluciona hacia una inteligencia más madura.

Esta posición tiene importantes implicaciones en la práctica docente y en el desarrollo del currículo. Por un lado da la posibilidad de considerar al niño como un ser individual único e irrepetible con sus propias e intransferibles características personales; por otro sugiere la existencia de caracteres generales comunes a cada tramo de edad, capaces de explicar casi como un estereotipo la mayoría de las unificaciones relevantes de este tramo.

El enfoque básico de Piaget es llamado por él Epistemología Genética que significa el estudio de los problemas acerca de cómo se llega a conocer; el mundo exterior a través de los sentidos. (Revisado el 17 de junio de 2012 Teoría del aprendizaje de Jean Piaget <http://www.dipromepg.efemerides.ec/teoria/t2.htm>)

Los aportes de Piaget en esta materia consiste en mostrar la estructura psicogenética de la construcción de los conocimientos a lo largo de toda la vida humana (Negrete,2010).

La Psicología genética de Piaget considera que en el ser humano existe una predisposición a dar sentido a su entorno. Este impulso lo lleva a construir, a partir de las informaciones tomadas del ambiente, esquemas mentales explicativos de la realidad. Suponía así que el conocimiento no es en absoluto una copia del mundo, sino que es construida por el sujeto cuando interactúa con distintos objetos. El

sujeto actúa sobre el objeto y lo transforma, al mismo tiempo se estructura a sí mismo y construye esquemas propios y estructuras interpretativas (Tirado, 2010). Puede decirse que la teoría del desarrollo de Piaget se refiere a la evolución del pensamiento, particularmente la inteligencia humana, a través de distintas edades y hasta la adolescencia. Se trata de una teoría interdisciplinaria que comprende, además de los elementos psicológicos, componentes que pertenecen a la Biología, Sociología, Lingüística, Lógica y Epistemología. (Jiménez Guerrero, 2011)

En el enfoque de Piaget, cada uno de nosotros percibe y estructura la realidad de acuerdo con nuestras herramientas mentales o procesos de pensamiento. Por tanto, si los procesos de pensamiento de un niño difieren de los de un adulto. Piaget intentó identificar un número limitado de procesos de pensamiento para cada etapa del desarrollo (Woolfolk, 1990)

Para Piaget las principales tendencias que guían el desarrollo cognitivo son: equilibrio, adaptación, asimilación y acomodación (Dabdoub. 2012).

La asimilación y acomodación, que son básicas para la adaptación del organismo a su ambiente. Esta adaptación se entiende como un esfuerzo cognoscitivo del individuo para encontrar un equilibrio entre él mismo y su ambiente. Mediante la asimilación el organismo incorpora información al interior de las estructuras cognitivas a fin de ajustar mejor el conocimiento previo que posee. Es decir, el individuo adapta el ambiente a sí mismo y lo utiliza según lo concibe. La segunda parte de la adaptación que se denomina acomodación, como ajuste del organismo a las circunstancias exigentes, es un comportamiento inteligente que necesita incorporar la experiencia de las acciones para lograr su cabal desarrollo.

En estas adaptaciones, los esquemas de asimilación del sujeto se reestructuran a partir de los procesos de diferenciación y generalización. Estos procesos dan lugar

a nuevos esquemas de asimilación y estructuras mentales cada vez más equilibrados y complejos. (Tirado, 2010)

Según Piaget, la inteligencia consistiría en la capacidad de mantener una constante adaptación de los esquemas del sujeto al mundo en que se desenvuelve. La adaptación, a su vez, es el proceso que explica el desarrollo y aprendizaje. Esta se produce por medio de dos procesos complementarios:

La asimilación es un proceso que consiste en incorporar nueva información en un esquema preexistente, adecuado para integrarla. Esto significa que, cuando un sujeto se enfrenta con una situación nueva, él tratará de manejarla de acuerdo a los esquemas que ya posee y que parezca apropiado para esa situación. En tanto la acomodación al contrario de la asimilación, la acomodación produce cambios esenciales en el esquema. Este proceso ocurre cuando un esquema se modifica para poder incorporar información nueva, que sería incomprensible con los esquemas anteriores. Estos dos procesos permiten que los esquemas del sujeto se encuentren siempre adaptados al ambiente, y permiten el continuo crecimiento.(Arancibia,2009)

Es importante destacar que Piaget atribuye a la acción un rol fundamental en el aprendizaje: El niño aprende lo que hace, la experiencia y manipulación del niño de los objetos le permitirán abstraer sus propiedades, cualidades y características.

Preguntarse por el interés de Piaget en la educación requiere efectuar una serie de precisiones. Distinguir lo que puede considerar un tema educativo o, mejor dicho, desagregar algunos significados de la educación ayudará notablemente a tener una mejor comprensión del impacto de la obra de piaget en el ámbito educativo.

A Piaget le intereso un problema: la génesis del conocimiento en el niño, esto es, cómo se construye el conocimiento en un sujeto que se encuentra en una etapa

de desarrollo y formación. La clarificación de que este desarrollo no es sólo el resultado de un proceso de maduración (J.A Castorina, C,Coll, A. Diaz Barriga,2003)

1.2.3 IVÁN PÁVLOV

El legado de Pavlov a la teoría del aprendizaje es su trabajo sobre el condicionamiento clásico.

Demostró que este tipo de aprendizaje se produce por la presentación contigua de un estímulo neutro, con un estímulo incondicionado que de forma automática desencadena una respuesta incondicionada, y al cabo de varias repeticiones, el estímulo neutro se convertía en estímulo condicionado al suscitar por sí mismo la respuesta, esta se convierte en una respuesta condicionada. (Tirado,2010)

El condicionamiento clásico se puede considerar un medio de disponer la contigüidad, o la ocurrencia cuasi-simultánea de un estímulo y de una respuesta. Se emplea un estímulo incondicionado, como el chiflón del aire, para que deduzcan una respuesta incondicionada. Como es el parpadeo, siempre que ocurre un estímulo neutro, como la nota musical. Después de algunas repeticiones, la respuesta queda asociada con el nuevo estímulo (Craig, 1979).

Pavlov explicaba el condicionamiento y la extinción en término de procesos neurológicos, aunque era una explicación especulativa, no tratada en sus investigaciones.

La hipótesis de Pavlov era que la representación de un EC activa las neuronas de una región de la corteza, que entonces se vinculan a la región por el EI: de este modo, ambos centros nerviosos quedarían relacionados. La inhibición disminuye la intensidad de la RC o la extingue. La inhibición externa aparece cuando un

agente exterior interfiere con el EC. La inhibición interna disminuye la excitación debido a la presentación del EC sin el EI (Shunk, 1997).

1.2.4 TEORIA DE B.F SKINNER

En el condicionamiento operante lo que interesa son las relaciones funcionales entre las respuestas operantes y los estímulos que éstas producen, y como esos estímulos consecuentes pueden tener el poder de controlar la conducta. El modelo básico del condicionamiento operante es una triple relación de contingencia.

El termino refuerzo es la piedra angular en el planteamiento de Skinner, definiendo como el estímulo que aumenta la posibilidad de una respuesta. Los estímulos pueden reforzar la conducta en un sentido positivo o negativo. Positivo si el estímulo produce respuesta.

Los programas de reforzamiento, una de las principales aportaciones de los estudios de Skinner, son reglas que determinan cuando seguirá la entrega o presentación contingente de un reforzador ante la emisión de una conducta.

La teoría de Skinner en la educación, que además, sirvió de base para el diseño de los primeros modelos informáticos de enseñanza y para el diseño o la programación instruccional.(Tirado, 2010)

Skinner opina que al cabo todo comportamiento, incluido el humano, se puede controlar de manera semejante y la primera consecuencia educativa directa de esto fue la maquina didáctica.

La maquina puede encargarse de muchas de las funciones rutinarias del maestro y al mismo tiempo proporcionar al alumno aquel programa que satisfaga sus

necesidades específicas. Cada niño puede trabajar a su propio ritmo, y sólo cuando sus respuestas son correctas puede pasar al siguiente problema. (Bowen, 1979)

El aparato hacia la presentación calculada de materiales dispuestos de tal modo que la solución de un reactivo dependía de la respuesta dada con anterioridad, al mismo tiempo que se podía registrar los errores cometidos.

Tanto la máquina de enseñar como la enseñada programa son aplicadas directamente de los principios de análisis experimental de la conducta. (Tirado, 2010)

1.2.5 TEORÍA DE VYGOTSKY

Lev Semionovich Vygotsky (1896-1934) es considerado el precursor del constructivismo social. A partir de él, se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Algunas de ellas amplían o modifican algunos de sus postulados, pero la esencia del enfoque de Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido social y culturalmente, no solamente físico, como lo considera primordialmente Piaget. (Revisado el 4 de febrero de 2013. El enfoque sociocultural de aprendizaje de Vygotsky <http://www.monografias.com/trabajos10/gostsky/gotsky.shtml>)

Es sabido que Vigotsky discrimina dos líneas de desarrollo que explicaban la constitución de los procesos Psicológicos en el dominio ontogenético: la línea cultural del desarrollo y la línea natural de desarrollo.

El desarrollo cultural del niño se caracteriza, en primer lugar, por el hecho de que transcurre bajo condiciones de cambios dinámicos en el organismo. El desarrollo

cultural se halla sobrepuesto a los procesos de crecimiento, maduración y desarrollo orgánico del niño. Forma una unidad con estos procesos, Solamente mediante un proceso de abstracción podemos separar un conjunto de proceso de otro. Toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas, y después, en el interior del propio niño. Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica, y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos (Baquero, 1997).

Vygotsky (Citado Por Woolfork.1990) sugiere que el desarrollo cognoscitivo depende más de las personas a su alrededor. Propone que el desarrollo cognoscitivo tiene lugar mediante la interacción del niño con adultos y con niños mayores. Estas personas juegan el papel de guía y maestro para el niño y le dan la información y apoyo necesario para su crecimiento intelectual. En ocasiones, a esta ayuda se le denomina escalón.

En la teoría de Vygotsky la educación no era ajena al desarrollo, y éste tenía lugar en el medio sociocultural real. Por eso sus análisis versaban directamente sobre la educación escolar, según esta idea el aprendizaje escolar precede al desarrollo. Dicho de otro modo, la persona se construye de afuera hacia adentro gracias a aquellos que aprende a usar en el ámbito de las relaciones sociales, por lo tanto, en la instrucción y el aprendizaje, aquello que se aprende, precede a la propia conciencia y a la actividad psíquica individual. La educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de información, sino que se conforma como una de las fuentes del desarrollo, “la educación no se limita únicamente al hecho de ejercer una influencia en los procesos del desarrollo, ya que reestructura de modo fundamental todas las funciones del comportamiento”. (Tirado, 2010)

En su teoría sobre la zona de desarrollo próximo (ZDP), postula la existencia de dos niveles evolutivos: un primer nivel lo denominaba *nivel evolutivo real*, es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales del niño, que resulta de ciclos

evolutivos cumplidos a calidad. Es el nivel generalmente investigado cuando se mide, mediante test, el nivel mental de los niños. Se parte del supuesto de que únicamente aquellas actividades que ellos pueden realizar por sí solo, son indicadores de las capacidades mentales.

El segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo, pero que es capaz de resolver con ayuda de un adulto o un compañero capaz, e introduce así su noción. (Arancibia, 2009)

Lo que Vygotsky menciona que la ZDP **“No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto”** (Clemente, 1996)

Otra idea importante de Vygotsky es que el aprendizaje que realiza las personas no se efectúa únicamente en el contexto escolar, lo cual conlleva una importante trascendencia educativa, pues con su noción de aprendizaje, la educación va más allá de la educación formal, por lo que las prácticas familiares y las que se produce en el grupo de iguales cobran relevancia. (Tirado, 2010)

CAPITULO II ESTILOS DE APRENDIZAJE

CAPITULO II

2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que permiten entender el comportamiento, como se relaciona este con la forma en que están aprendiendo las personas y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. Los estilos de aprendizaje indican las preferencias de los estudiantes por diferentes tipos de información, diferentes formas de navegación, o diferentes formas de interactuar con esa información.

Es cierto que el aprendizaje que presenta cada una de las personas es distinto, pero se considera necesario comprender y entender estas formas para desarrollar estrategias adecuadas para mejorar su desempeño dentro de un ambiente educativo.

Uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los estilos cognitivos como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información fue Herman Witkin (citado por Cabrera 1999).

Para Carl Jung el estilo de aprendizaje son las formas diferentes de ver el mundo y de responder ante situaciones, circunstancias, características personales relacionados con la forma de sentir, intuir y pensar (Citado por Sánchez 1994).

En tanto Kolb Citado por Sánchez (1994) considera que el estilo de aprendizaje es el resultado de la combinación del equipo hereditario, la experiencia pasada y las demandas del medio ambiente actual, capaz de reproducir orientaciones individuales para el aprendizaje.

2.1. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y comportamiento psicológico que sirve como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben interactúan “con” y responde “al” entorno de aprendizaje.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que permiten entender el comportamiento, como se relaciona este con la forma en que están aprendiendo las personas y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. Existen muchos estilos de aprendizaje, a continuación se revisarán algunos de ellos (Se reviso el 24 de febrero de 2013 Modelos de estilo de aprendizaje <http://rena.edu.ve/cuartaEtapa/psicologia/Tema9a.html>)

2.1.1 MODELO DE LOS CUADRANTES CEREBRALES DE HERRMANN

Ned Herrmann comenzó sus investigaciones en 1979, como resultado de su interés en la localización de la fuente de la creatividad.

El estilo de pensamiento es la manera particular de cada individuo de percibir al mundo, pensar, crear y aprender. Según él, hay una íntima relación entre la dominación cerebral y las preferencias de estilos de pensamiento, lo que impacta aquello en que ponemos atención y el cómo y el qué aprendemos mejor.

Con base en los modelos de Sperry y de Mclean elaboró un modelo de cerebro compuesto por cuatro cuadrantes izquierdo y derecho que resulta del entrecruzamiento de los hemisferios del modelo Sperry, y del cerebro límbico y cortical del modelo Mclean. Los cuatro cuadrantes representan formas distintas de operar, de pensar, de crear de aprender y, en suma de convivir con el mundo, aun

cuando se admite que el cerebro funciona como una totalidad integrada. (Revisado el 24 de febrero de 2013 Teorías Neurocientíficas del aprendizaje su implicación en la construcción de conocimiento de los estudiantes universitarios <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n5/n5a12.pdf>)

El modelo de Cerebro total de Herrmann tiene su base en el procedimiento cerebral de información, con fuerte influencia de los avances de las ciencias cognitivas, y los enfoques integradores del proceso creativo. (Gardié,)

Cada uno de los cuatro cuadrantes o centros cerebrales, en el modelo del cerebro total de Herrmann, está asociado con diferentes funciones especializadas de pensamiento con diferentes estilos de pensamiento. (Revisado el 4 de febrero de 2013. Evolución de las preferencias de pensamiento en alumnos en carrera de perfil administrativo <http://pistaseducativas.itc.mx/wp-content/uploads/2011/09/6-OJEDA-PE-96-88-105.pdf>)

Cada una de las áreas cerebrales o cuadrantes realiza funciones diferenciadas, Así el lóbulo superior izquierdo se especializa en el pensamiento lógico, cualitativo, analítico, crítico, matemático y basado en hechos concretos. Por su parte, el lóbulo inferior izquierdo, se caracteriza por un estilo de pensamiento secuencial organizado, planificado, detallado y controlado: el lóbulo inferior derecho se caracteriza por un estilo de pensamiento emocional, sensorial humanístico, interpersonal, musical, simbólico y espiritual. Finalmente, el lóbulo superior derecho, se destaca por su estilo de pensamiento conceptual, holístico, integrador, global, sintético, creativo, artístico, espacial, visual y metafórico.

Las características de estos cuatro cuadrantes son:

1.- Cortical Izquierdo (CI)

Comportamiento: Frio, distante, pocos gestos, voz elaborada, intelectualmente brillante, evalúa, crítica, Irónico, le gusta las clases, competitivo, individualista.

Procesos: Análisis, razonamiento, lógica, rigor, claridad, le gustan los modelos y las teorías, colecciona hechos, procede por hipótesis, le gusta la palabra precisa.

Competencia: Abstracción, matemático, cuantitativo, finanzas, técnico, resolución de problemas.

2.- Límbico izquierdo.

Comportamiento: Introverso, emotivo, controlado, minucioso, maniático, monólogo, le gusta las fórmulas, conservador, fiel, defiende su territorio, ligado a la experiencia, ama el poder.

Procesos: Planifica, formaliza, estructura, define los procedimientos, secuencial, verificador, ritualista, metódico.

Competencia: Administración, organización, realización, puesta en marcha, conductores de hombre, orador, trabajador consagrado.

3.- Límbico Derecho.

Comportamiento: Extraverso, emotivo, espontáneo, gesticulador, lúdico, hablador, idealista, espiritual, busca aquiescencia, reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia, se mueve por el principio de placer, fuerte implicación afectiva, trabaja con sentimiento, escucha, pregunta, necesidad de compartir, necesidad de armonía, evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional, contactos humanos, diálogos, enseñanza, trabajo en equipo, expresión oral y escrita.

4.- Cortical Derecho (CD)

Comportamiento: Original, humor, gusto por el riesgo, espacial, simultánea, le gusta las discusiones, futurista, salta de un tema a otro, discurso brillante, independiente.

Proceso: Conceptualización, síntesis, globalización, imaginación, intuición, visualización, actúa por asociaciones, integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencia: Creación, innovación, espíritu de empresa, artista, investigación, visión de futuro (Revisado el 10 de marzo de 2013, de Manual de estilos de aprendizaje http://www.dqb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf)

2.1.2 MODELO DE FELDER Y SILVERMAN

En el modelo de Felder-Silverman los estudiantes están representados por su clasificación en cinco dimensiones. Estas dimensiones están basadas en las consideradas más importantes dentro del campo de los estilos de aprendizaje, y son independientes unas de otras. A pesar de que estas dimensiones no son nuevas en el campo de los estilos de aprendizaje, la forma en la que lo describen sí lo es.

La teoría de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman clasifica el estilo de aprendizaje de un individuo en diferentes dimensiones. Por ejemplo, en la escala de la dimensión procesamiento, se puede conocer si a un estudiante le gusta participar activamente en el proceso de enseñanza/aprendizaje o si prefiere observar y pensar acerca del tema propuesto. (Revisado el 6 de marzo de 2013. Los estándares educativos como herramientas de modelado de cursos que provee adaptación dinámica a los usuarios http://devel.adenu.ia.uned.es/web/sites/default/files/IE07_sb-ocs-jgb-rf.pdf)

Los estudiantes se clasifican en cinco dimensiones:

1.- **Sensitivo:** Concreto, práctico, orientados hacia hechos y procedimiento, les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos, tienden a ser pacientes con detalles, gustan de trabajo práctico; memorizan hechos con facilidad, no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías y los significados, les gusta innovar y odian la repetición prefieren descubrir posibilidades y relaciones, pueden comprender rápidamente nuevos conceptos, trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas, no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

2.- **Visuales:** En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagrama de flujo, etc., recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada, recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

3.- **Activos:** Tiende a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella, prefieren aprender ensayada y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender mejor nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

4.- **Secuenciales:** Aprender en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior, ordenados y lineales, cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprender grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y de pronto visualizando la totalidad, puede resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Puede tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

5.-Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo: Prefiere decidir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones. (Revisado el 10 de marzo de 2013, de Manual de estilos de aprendizaje http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf)

2.1.3 MODELO DE KOLB

El modelo de Kolb es muy usado para el diagnostico de los estilos de aprendizaje porque analiza primordialmente el aprendizaje basado en la experiencia. Kolb plantea que la supervivencia de los seres humanos depende de nuestra habilidad para adaptarnos a las condiciones cambiantes del mundo. Por lo tanto, propone que cada individuo enfoca el aprendizaje de una forma particular, la cual es producto de:

- Su herencia (Inteligencia)
- Sus experiencias previas
- Las exigencias del ambiente en el que se desenvuelve (Revisado el 10 de Marzo de 2013, Revista de Investigación Educativa, 9. http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/aragon_estilos_aprendizaje.html)

Según este modelo, el aprendizaje puede ser entendida como un proceso que envuelve dos dimensiones: la percepción de información, representada por la experiencia concreta de un lado (sentir) y la conceptualización abstracta de otro (pensar) y un procesamiento de información representada por la observación reflexiva de un lado (observar) y la experimentación activa de otro (Revisado el 10 de Marzo de 2013, Estilos de aprendizaje (Revista Portuguesa) <http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/rpe/v19n2/v19n2a06.pdf>)

El modelo realizado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, dice que por un lado podemos partir:

- a) de una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- a) reflexionado y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- b) Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:

- Actuar (Alumno Activo)
- Reflexionar (Alumno reflexivo)
- Teorizar (Alumno teórico)
- Experimentar (Alumno Pragmático)

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho en dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar.

- 1.- Alumno activo
- 2.- Alumno reflexivo
- 3.- Alumno teórico
- 4.- Alumno pragmático

(Revisado el 10 de marzo de 2013, Manual de estilos de aprendizaje http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf)

A continuación se describen los cuatro tipos dominantes de estilos de aprendizaje:

Fig. No. 1. Estilos de aprendizaje

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto

Fuente: (Revisado el 10 de marzo de 2013 Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm)

Kolb expresa que el aprendiz necesita cuatro clases diferentes de capacidades: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta, y experimentación activa. Kolb realizó un instrumento al que denominó Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) que es un cuestionario compuesto por doce series de palabras que es preciso ordenar por preferencia. Cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos por Kolb: convergente, divergente, asimilador y acomodador. En 1985 Kolb modifica el cuestionario y hace una nueva versión donde aumenta seis ítems que permiten obtener resultados más fiables. En 1999 aparece la tercera versión del cuestionario mejorando su presentación e incluyendo una libreta con anotaciones de las puntuaciones y guías de colores para seguir el propio ciclo de aprendizaje (Se reviso el 10 de marzo de 2013, David Kolb (1976). Inventario de Estilos de Aprendizaje (Learnig Style Inventory) <http://www.learningfromexperience.com/>).

2.1.4 MODELO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA DE BANDLER Y GRINDER

La programación Neurolingüística (PNL) es un modelo conductual, y un conjunto de técnicas y habilidades explícitas fundada por Richard Bandler y John Grinder en 1976, la PNL se desarrollo en dos dimensiones complementarias. En primer lugar, como un proceso para descubrir los patrones para sobresalir en un campo; y, en segundo lugar, como las formas efectivas de pensar y comunicarse empleadas por personas sobresalientes. Estos patrones y habilidades pueden emplearse en su propio provecho, y bien reintroducirse en el proceso modelador para hacerlo aún más poderoso. (O'Connor,1993)

La PNL puede ser una herramienta práctica educativa que permitirá a los docentes conocer y aplicar nuevas estrategias para favorecer el aprendizaje dinámico en el aula, por cuanto trata del proceso de aprendizaje a través de la

experiencia. Sus técnicas y ejercicios incluyen la práctica y la investigación de diferentes métodos de pensamiento. Básicamente, destaca el cómo por oposición al qué o contenido, del aprendizaje. Por otra parte, también reconoce que las relaciones entre las personas constituyen un factor de clave del aprendizaje (Revisado el 10 de abril de 2013 de Revista enfoque educativo No. 55 http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_55.pdf#page=39).

De acuerdo con este modelo, en el aprendizaje intervienen diversos factores, pero uno de los más influyentes es el relacionado con la forma en que se selecciona y recibe la información.

Todo el tiempo estamos recibiendo, a través de nuestro sentido, una enorme cantidad de información procedente del mundo; sin embargo, el cerebro selecciona únicamente parte de esa información ignorando el resto.

La selección de la información depende de nuestro interés y de la forma como recibimos la información. Así, entonces, tenemos tres grandes sistemas para representar la información recibida:

1. Sistema visual: utilizado cuando recordamos más la información que se nos presenta mediante imágenes abstractas y concretas.

2. Sistema auditivo: utilizado cuando recordamos más la información hablada; es más fácil recordar una conversación que un apunte en el pizarrón.

3. Sistema kinestésico: utilizado cuando recordamos la información interactuando con ella, manipulándola (Revisado el 10 de Marzo de 2013, Revista de Investigación Educativa, 9. http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/aragon_estilos_aprendizaje.html).

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestesico (VAK). Toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información,

el visual, el auditivo y el kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico (Revisado el 10 de marzo de 2013, de Manual de estilos de aprendizaje http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf)

Los estudiantes usan las tres modalidades para recibir y aprender nueva información y experiencias. Sin embargo, según la teoría de VAK o modalidad, una o dos de estos estilos de recepción es normalmente dominante. Este estilo dominante define la mejor manera para una persona para aprender nueva información, filtrando lo que se debe aprender. Este estilo puede no siempre ser la misma para algunas tareas. El alumno puede preferir un estilo de aprendizaje de una tarea, y una combinación de los demás para una tarea diferente.

Clásicamente, nuestro estilo de aprendizaje nos obligan a ir por la vida como esto: En los grados preescolar hasta tercero de información, las nuevas se nos presenta cinestésicamente; los grados 4 a 8 son presentados visualmente, mientras que los grados 9 a la universidad y en en el entorno empresarial, la información se que se nos presenta sobre todo auditiva mediante el uso de conferencias (Revisado el 10 de abril de 2013, VAK preferencias (Modelos de Bandler y Grinder, PNL <https://sites.google.com/site/estilosaprendizajeivanapavir/our-company>)).

A continuación se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas.

Sistema de representación visual.- Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Sistema de representación auditivo.- Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir.

Sistema de representación kinestésico.- Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades (Revisado el 10 de marzo de 2013, de Manual de estilos de aprendizaje

http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf).

2.1.5 MODELO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE GARDNER

Una inteligencia debe de ser también susceptible de codificarse en un sistema simbólico: un sistema de significado, producto de la cultura, que capture y transmita formas importantes de información. El lenguaje, la pintura y las matemáticas son tres sistemas de símbolos, prácticamente mundiales, que son necesarios para la supervivencia y la productividad humana (Gardner,1995).

El Dr. Howard Gardner y su equipo en Harvard detectaron a través del proyecto Zero que tenemos muchas formas de aprender, entender y saber. En un inicio determinaron que eran siete las inteligencias básicas, siete canales para aprender y procesar, la lógica, auditiva, visual, verbal, Kinestésica, interpersonal e intrapersonal. Posteriormente se agregó la naturalista. (Kasuga, 2004)

LAS OCHO INTELIGENCIAS

1.- La inteligencia visual-espacial.

Trabaja con la parte visual, como dibujo, pintura, escultura, navegación, elaboración de mapas, arquitectura que involucra el uso del espacio, diseño, juegos como ajedrez, que requiere de la habilidad de visualizar diferentes perspectivas y ángulos. La clave de la base sensorial de esta inteligencia es el sentido de la vista, así como la habilidad de formar imágenes mentales y pinturas en su mente (Kasuga, 2004).

La resolución de problemas espaciales se aplica a la navegación y al uso de mapas como sistemas notacional. Otro tipo de resolución de problemas espaciales aparece en la visualización de un objeto visto desde un ángulo diferente y en el juego del ajedrez. Las artes visuales también emplean esta inteligencia en el uso que hacen del espacio.

2.- La inteligencia auditiva-musical.

Fue la base de la educación en la Grecia antigua por la importancia en la formación de la estructura mental de la armonización. Es la que tiene la capacidad de reconocer ritmos y patrones tonales, es sensible a los sonidos ambientales, a la voz humana y a los instrumentos musicales. Es quizás la que más influencia directa tenga en su alteración de los estados de conciencia, por el efecto, tan directo que la música y los ritmos tienen en el cerebro.

Esta área se sitúan generalmente en el hemisferio derecho aunque la capacidad musical no está localizada con claridad, o situada en un área específica, como el lenguaje. A pesar de que la susceptibilidad concreta de la habilidad musical a las lesiones cerebrales depende del grado de formación y de otras diferencias individuales, existe evidencia clara de “amusia”, o pérdida de habilidad musical.

3.- La inteligencia corporal-kinestésica.

Es la habilidad de usar el cuerpo y expresar emociones, como la danza, los deportes, operadores o creadores de nuevos productos. Los operativos que hacen trabajos físicos repetitivos al grado de que adquieren una precisión extrema en cada movimiento. Aprender haciendo, es una parte importante de la enseñanza, ya que el cuerpo sabe cosas que la mente no es capaz de percibir.

El control del movimiento corporal se localiza en la corteza motora, y cada hemisferio domina o controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto. En los diestros, el dominio de este movimiento se suele situar en el hemisferio izquierdo. La habilidad para realizar movimientos voluntarios puede resultar dañada, incluso en individuos que pueden ejecutar los mismos movimientos de forma refleja o involuntaria. La existencia de la apraxia específica constituye una línea de evidencia en favor de una inteligencia cinético-corporal.

4.- Inteligencia intrapersonal.

Es la que se refiere a los aspectos internos del ser, como el autoconocimiento de los sentimientos, los grados de los estados emocionales, manejo del estrés, procesos de pensamiento, autoreflexión y un sentido de intuición sobre la realidad espiritual. La inteligencia intrapersonal permite la conciencia de la conciencia, esto es, la capacidad de sustraernos y observarnos desde afuera, la capacidad, de experimentar la totalidad y la unicidad, el discernimiento de los patrones de correlación dentro del gran orden de las cosas, de percibir altos estados de

conciencia, la capacidad de imaginarnos el futuro y soñar para convertirlo en realidad.

Para la inteligencia intrapersonal. Como en el caso de la inteligencia interpersonal, los lóbulos frontales desempeñan un papel central en el cambio de personalidad. Los daños en el área inferior de los lóbulos frontales pueden producir irritabilidad o euforia; en cambio los daños en la parte superior tienden a producir indiferencia, languidez, lentitud y apatía: un tipo de personalidad depresiva. En estos individuos de lóbulo frontal las otras funciones cognitivas permanentes inalteradas. En cambio, entre los afásicos que se ha recuperado lo suficiente como para describir sus experiencia, encontramos testimonios consistencias: aunque puede haber existido una disminución del estado general de alerta y una considerable depresión debido a si estado, el individuo no se siente a si mismo una persona distinta.

5.- Inteligencia verbal-lingüística.

Como ocurre con la inteligencia lógica, llamar a la capacidad lingüística una inteligencia es coherente con la postura de la psicología tradicional. La inteligencia lingüística también supera nuestra prueba empírica. Por ejemplo, un área específica del cerebro llamada área de Brocca es la responsable de la producción de oraciones gramáticas. Una persona con esta área lesionada puede comprender palabras y frases sin problemas, pero tiene dificultades para construir las frases más sencillas. Al mismo tiempo otros procesos mentales pueden quedar completamente ilesos.

La llave maestra para la comunicación, expresión, transmisión de ideas en formas verbal y gráfica. Es la que se encarga de la producción del lenguaje y de todas las complejidades que contiene, como la poesía, el humor, los cuentos, la gramática, las metáforas, razonamiento abstracto, pensamientos simbólicos, patrones conceptuales, lectura y escritura; fomenta la capacidad narrativa.

6.- Inteligencia naturalista.

Esta inteligencia tiene que ver con la observación, el entendimiento y la organización de patrones en el ambiente natural. Esta es una inteligencia que permite medir al ser humano su entorno, reconocer sus proporciones y su correlación, entender las cadenas naturales de organización ecológica y de las leyes de la adaptabilidad.

7.- Inteligencia lógica-matemática.

Es la que conocemos como el pensamiento científico o razonamiento inductivo, así como el proceso deductivo. Esta inteligencia tiene la capacidad de reconocer patrones, trabajar con conceptos simbólicos como números, o formas geométricas, discernir las relaciones y las conexiones entre piezas separadas o diferentes de información.

La capacidad lingüística, el razonamiento lógico-matemático proporciona la base principal para los Test de C.I. Esta forma de inteligencia ha sido investigada en profundidad por los psicólogos tradicionales y constituye el arquetipo de la inteligencia en bruto o de la habilidad para resolver problemas que supuestamente pertenecen a todos los terrenos.

Los niños prodigio en matemáticas abundan. El desarrollo de esta inteligencia en los niños ha sido cuidadosamente documentada por Jean Piaget y otros psicólogos.

La inteligencia lingüística-verbal y lógica-matemática constituyeron las bases de la mayoría de los sistemas educativos occidentales, así como de los sistemas más usuales de evaluación de capacidad.

8.- Inteligencia interpersonal.

La inteligencia interpersonal se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado. Esta capacidad se da en forma altamente sofisticada en los líderes religiosos o políticos, en los profesores y maestros. (Gardner, 1995)

Esta es la habilidad para trabajar cooperativamente con otros grupos, comunicarse verbal o no verbalmente con otras personas. Es la capacidad de notar las diferencias personales entre otros, por ejemplo, los modales, temperamentos, motivación y las intenciones. En la forma más avanzada de esta inteligencia, uno puede ir más allá de los demás y leer las intenciones y deseos, tener una genuina empatía por los sentimientos, temores, creencias y atavismos.

CAPITULO III TEMAS RELACIONADOS

CAPITULO III

3.1 TEMAS RELACIONADOS

Autor: Ana Celia García Nava

Año: 2009

Objetivo:

“Calcular la relación que existe entre el rendimiento escolar y los estilos de aprendizaje de los alumnos de primer año de la Escuela Preparatoria “Químico José Donaciano Morales”.

Método:

El tipo de investigación fue empírico expo-facto, en un nivel de comprobación de hipótesis, la muestra fue probabilístico, intencional de 250 sujetos asignados por el departamento de orientación educativa de la Escuela Preparatoria del Centro Universitario Ixtlahuaca A.C. Incorporada a la UAEM. La muestra se conformo por 132 mujeres y 118 hombres cuyas edades oscilaban entre los 14 y 18 años de edad.

Resultados:

Parece suficiente probado que los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con los estilos de aprendizaje predominantes, por ello para poder tener una mejor visión en cuanto a los resultados obtenidos se obtuvieron una puntuación de 13 activos, 13 en teórico, y 13 en reflexivo sobre lo que significa es 13 comparándolo con puntuación restante de los otros estilos de aprendizaje

Autor: Angélica Miguel Martínez, Flor Carriola Cruz

Año: 2009

Objetivo:

Establecer el grado de correlación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los alumnos de segundo año de secundaria técnica en una zona rural.

Método:

El tipo de investigación que se utilizó fue el empírico ex post-factor es un nivel de prueba de hipótesis, la muestra fue de tipo intencional de 94 alumnos que cursaban el segundo grado de la Escuela Secundaria Técnica Num. 63 Justo Sierra, ubicada en Santa María del Llano, Municipio de Ixtlahuaca, donde 43 eran del sexo masculino y 51 del sexo femenino presentando un rango de edad de 13 y 15 años.

Resultados:

Se concluye que los alumnos de segundo año de la Escuela Secundaria Técnica num. 63 Justo Sierra Ubicada en Santa María del Llano Municipio de Ixtlahuaca, no cuentan con los hábitos de estudio ideales, al reflejarse en los puntajes obtenidos en las sub-escalas del instrumentos aplicado de igual manera en el promedio general de las asignaturas, el cual ubica en el nivel regular.

Autor: Laura Sevilla Miramon

Año: 2012

Objetivo:

Describir el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos de la FACICO de la Licenciatura en psicología a través del inventario tipológico MBTI.

Método: El tipo de estudio que se utilizo en la investigación es el descriptivo, utilizando una población que corresponde a 130 estudiantes de sexto semestre de la generación 2006 de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEM de la Lic. De Psicología.

Resultados:

Se Concluye que el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos de la FACICO de la Lic. en Psicología, es el código ESTJ (Extrovertido-sensación-pensamiento-juicio) que caracteriza a los estudiantes que emplean más el pensamiento para su vida exterior y la sensación para su vida interior, son personas realistas, prácticas, pragmáticas, dotadas para los negocios y lo mecánico, no interesada en lo que cree que es útil.

CAPITULO IV METODO

4.- METODO

4.1 OBJETIVO

El objetivo de una investigación es el punto de referencia o señalamiento que guía el desarrollo de toda la investigación y a cuyos logros se dirigen los esfuerzos (Kerlinger,1975)

Identificar los estilos de aprendizaje en alumnos de la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120 del Municipio de Temascalcingo, Estado de México, a partir de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) El CHAEA.

4.2 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio de esta investigación es descriptivo, el cual se aplica para lograr un mayor conocimiento del fenómeno que se investiga a partir de la descripción de las características más importantes con respecto a su aparición, frecuencia y desarrollo tal como se presenta en la realidad. (Pick. 2001)

4.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de los resultados obtenidos en el último año en la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120, en relación al índice de reprobación, en donde el 39.47 % de la población estudiantil de acuerdo a los datos de la institución, presenta al menos una materia reprobada, y en virtud de que el docente no conoce la forma en que el alumno aprende y sobre todo las característica que poseen en relación a los estilos de aprendizaje, se considero importante realizar un estudio en donde se plasme las características de aprendizaje de los alumnos con la finalidad de reducir los índices de reprobación, y ayudar al docente a mejorar su desempeño frente a grupo.

4.4 DEFINICIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje

a) DEFINICIÓN CONCEPTUAL 1:

Un estilo de aprendizaje es un conjunto de características biológica y madurativamente impuestas que hacen que un mismo método de enseñanza sea efectivo para algunos e inefectivo para otros. Cada persona tiene un estilo de aprendizaje que es como un sello personal”. Los estilos de aprendizaje están determinados por las características biológicas de cada persona y por la estimulación recibida. (Se reviso el 22 de mayo del 2012 Pearson, Rufina, Estilos de aprendizaje <http://blog.jel-aprendizaje.com/estilos-de-aprendizaje.php>

b) DEFINICIÓN OPERACIONAL 1:

Para medir los estilos de aprendizaje se realizo a partir de la aplicación del instrumento de investigación denominado CHAEA, el cual identifica los siguientes estilos: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático

4.5 PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Ó PREGUNTAS DE INVESTIGACION

De acuerdo a las características de la presente investigación no se utilizo hipótesis, si no preguntas de investigación.

¿Cuáles serán los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de una Escuela Preparatoria Oficial ubicada en el Municipio de Temascalcingo, Estado de México?

4.6 DEFINICIÓN DEL UNIVERSO DE ESTUDIO

Se trabajo con la totalidad de los alumnos de primero, segundo y tercer grado de nivel medio superior de una Escuela Preparatoria Oficial, ubicada en el Municipio de Temascalcingo, Estado de México, los cuales están distribuidos en dos grupos por grado.

PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO	
MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES
35	37	22	41	25	25

De los cuales la totalidad de mujeres es de 82 y hombres 103.

4.7 SELECCIÓN Y/O DISEÑO DEL INSTRUMENTO

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA. (Revisado el 8 de mayo de 2012 **Alonso, Gallego y Honey (1992, 1994).** *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).* www.estilosdeaprendizaje.es)

El CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje).

Cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Estilos de Aprendizaje

Estilo Pautas metodologías para potenciar cada estilo

Activos

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.

Buscan experiencias nuevas, tan pronto como desciende la excitación de una actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con el largo plazo.

Trabajan bien en grupo y se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades

Interesar al alumno en los objetos de estudio

Procurar una gama variada de situaciones de trabajo

Utilizar recursos diversos que permiten al alumnado la manipulación para verificar los resultados

Alternar el trabajo individual con el de grupo

Reflexivos

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar una acción. Escuchan a los demás

atentamente. Ofrecer el tiempo necesario para la construcción significativa de los aprendizajes.

Orientar y reconducir las cuestiones planteadas por el alumno

Facilitar las relaciones de comunicación durante la clase

Emplear el análisis de errores como fuente de aprendizaje

Respetar distintas lógicas en la presentación de informes o en las discusiones del alumnado

Teóricos

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Enfocan los problemas de forma escalonada. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, lo lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad. Partir de los conocimientos previos del alumnado

Establecer las conexiones entre los conceptos y los procedimientos a estudiar

Analizar y estructurar la secuencia completa de tareas que ha de realizar el alumnado

Explicar grados intermedios de formalización y profundización entre los conocimientos del alumnado y las características del conocimiento en cuestión.

Pragmáticos

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Actúan

rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes. Su filosofía es: si funciona es bueno. Hacer evidente la funcionalidad de los objetos de estudio para el aprendizaje, enunciando las metas y los conocimientos deseables; proporcionar al alumnado la oportunidad de aplicarlos a situaciones nuevas, de manera que se ponga explícitamente de manifiesto su utilidad.

El instrumento que se aplicó se encuentra disponible para su utilización en internet, proporcionando los resultados de inmediato.

4.8. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Los diseños son planes y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. El diseño, entonces, plantea una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada tesis y que indican los pasos y pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos.(Vara,2010)

Un diseño de investigación expresa la estructura del problema y el plan de investigación usado para obtener la evidencia empírica para la relaciones del proyecto. (Kerlinger, 1988)

Para la realización de la investigación se realizaron las siguientes actividades:

- Se solicitó el permiso para la aplicación del instrumento a las autoridades correspondientes.
- Se aplicó el instrumento denominado CHAEA, que consta de 80 ítems de manera grupal.

- Se recopiló los datos de la prueba
- Se analizaron e interpretaron los resultados.

4.9 CAPTURA DE DATOS

1. Aplicación del instrumento a los alumnos de la Escuela Preparatoria Oficial.
2. Se calificó y se concentró los resultados del instrumento en base de datos
3. Se realizó un análisis de resultados (elaboran tablas y gráficas)
4. Se identificaron los estilos de aprendizaje que predominaron.

4.10. PROCESAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de datos se realizó a partir del procesador de datos Excel con el cual se obtendrá los siguientes datos estadísticos:

Frecuencia

Porcentaje

RESULTADOS

RESULTADOS

En el presente apartado se dan a conocer los resultados obtenidos en la aplicación de instrumento de medición, los cuales tiene como fin el dar respuesta a la pregunta de investigación a si como los objetivos planteados.

A continuación se presenta las tablas y graficas, así como su descripción.

TABLA 1. FRECUENCIA Y PORCENTAJE POR GENERO

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	103	55,67%
FEMENINO	82	44,32%
	185	100%

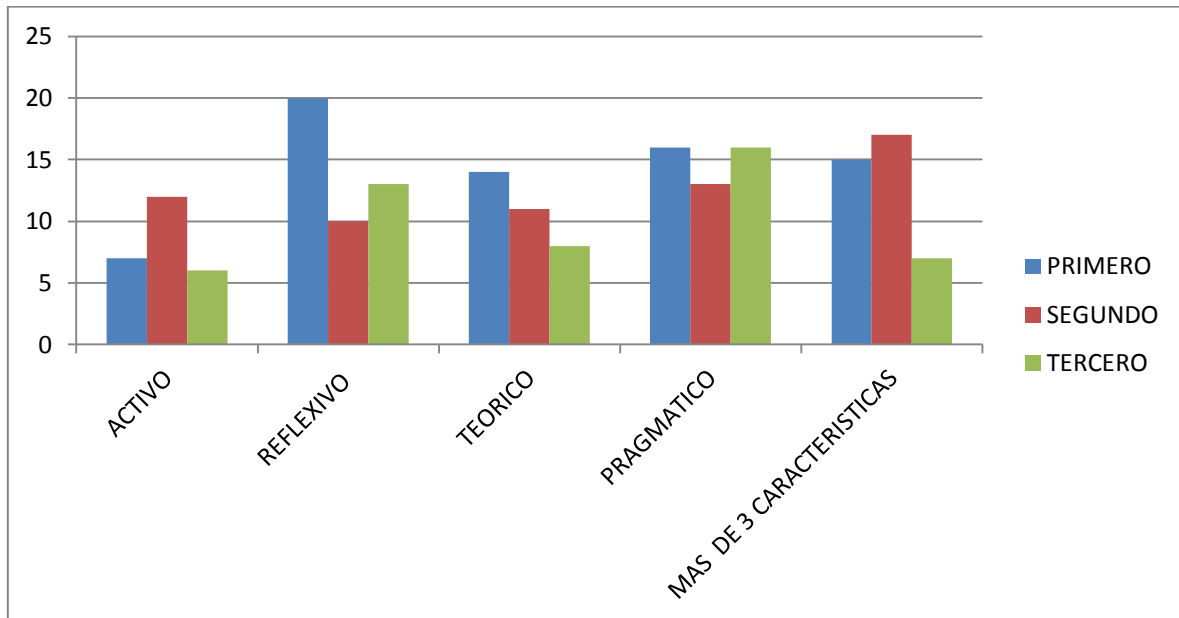
En la tabla 1 se muestra la frecuencia y porcentaje del total de mujeres y hombres con los que se realizo la investigación.

TABLA 2 ESTILOS DE APRENDIZAJE POR GRADO Y TOTAL

GRADO	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO	MAS DE 3 CARACTERISTICAS
PRIMERO	7	20	14	16	15
SEGUNDO	12	10	11	13	17
TERCERO	6	13	8	16	7
TOTAL DE ALUMNOS	25	43	33	45	39

Como se observa en la tabla 2, el estilo con mayor frecuencia es el pragmático con 45, siguiéndole el reflexivo con 43.

GRAFICA 1 ESTILOS DE APRENDIZAJE POR GRUPO



En la grafica. 1 se observa la grafica de frecuencia de los estilos de aprendizaje por grado.

TABLA 3 ESTILOS DE APRENDIZAJE POR GÉNERO

	ACTIVO		REFLEXIVO		TEORICO		PRAGMATICO		MAS DE 3 CARACTERISTICAS	
GRADO	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
PRIMERO	5	2	10	10	6	8	10	6	6	9
SEGUNDO	9	3	6	4	8	3	5	8	13	4
TERCERO	3	3	6	7	3	5	10	6	3	4
TOTAL DE ALUMNOS	17	8	22	21	17	16	25	20	22	17

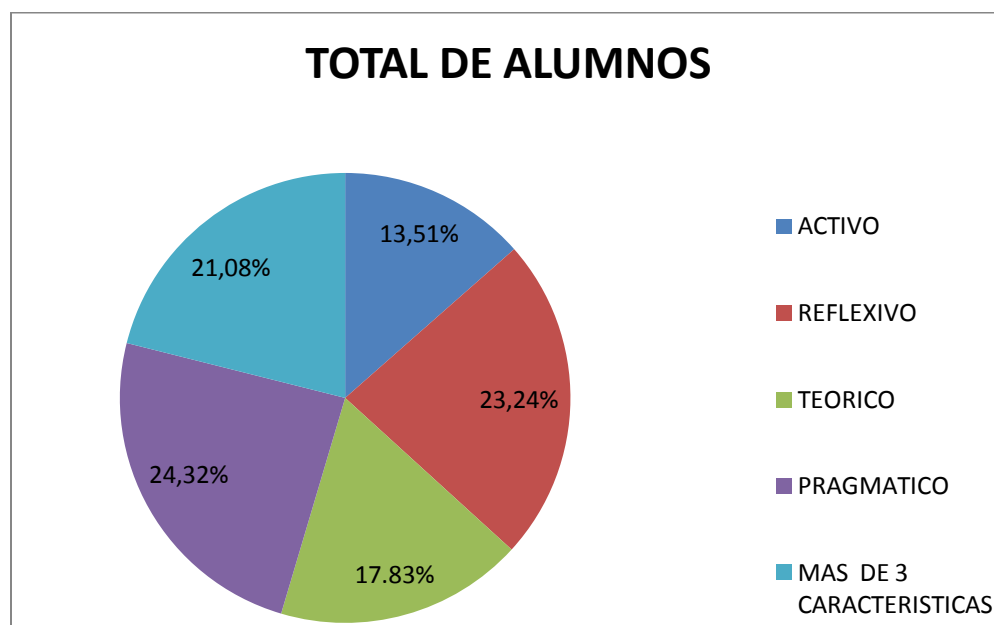
En la tabla 3 se observa la frecuencia que se obtuvo por grupo y género, así como el total de alumnos, y se puede observar que el estilo pragmático es el que más frecuencia obtuvo.

TABLA 4.- PORCENTAJE DE ESTILOS DE APRENDIZAJE POR GRUPO

GRADO	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO	MAS DE 3 CARACTERISTICAS
PRIMERO	9,70%	27.7%	19,40%	22,22%	20,80%
SEGUNDO	19,04%	15.87%	17,46%	20,63%	26,98%
TERCERO	12%	26%	16%	32%	14%
TOTAL DE ALUMNOS	13,51%	23,24%	17,83%	24,32%	21,08%

En la tabla 4 se refleja el porcentaje que se obtuvo por grado y total de alumnos para cada uno de los estilos de aprendizaje.

GRAFICA 2. PORCENTAJE DE ESTILO DE APRENDIZAJE DEL TOTAL DE ALUMNOS



En la grafica 2 se observa el porcentaje que se obtuvo en relación a la totalidad de alumnos.

TABLA 5. PORCENTAJE POR GÉNERO

	H	%	M	%
ACTIVO	17	16.50	8	9.75
REFLEXIVO	22	21.35	21	25.60
TEORICO	17	16.50	16	19.51
PRAGMATICO	25	24.27	20	24.39
MAS DE 3 CARACTERISTICAS	22	21.35	17	20.73
TOTAL	103	100	82	100

En la tabla 5 se muestra el porcentaje que se obtuvo en relación al género y el estilo de aprendizaje que presentaron hombres y mujeres.

TABLA 6. PORCENTAJE EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN TOTAL Y GÉNERO

	POBLACION TOTAL	%
ACTIVO	25	13.51
REFLEXIVO	43	23.24
TEORICO	33	17.83
PRAGMATICO	45	24.32
MAS DE 3 CARACTERISTICAS	39	21.08
TOTAL	185	

En la tabla 6 se observa el porcentaje de la población total en relación al estilo de aprendizaje que presentaron.

ANALISIS DE RESULTADOS

El objetivo primordial del presente trabajo es el de identificar los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de una Escuela Preparatoria Oficial del municipio de Temascalcingo, Estado de México, utilizando el cuestionario Honey-Alonso de estilo de aprendizaje (CHAEA).

Encontrando que el estilo que presenta el porcentaje más elevado que presentan los alumnos, es el pragmático con un 24.32%, los cuales tienen una aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Actúan rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes. Su filosofía es si funciona es bueno.

Siendo el Reflexivo quien con un 23.24% se encuentra el segundo estilo de aprendizaje que presentan los alumnos de la Escuela Preparatoria Oficial Num. 120 de Temascalcingo México..

Este estilo tiene como característica que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar una acción. Escucha a los demás atentamente, ofrece el tiempo necesario para la construcción significativa de los aprendizajes.

En relación a los datos obtenidos por grupo el estilo de aprendizaje con un mayor porcentaje en primer grado es el reflexivo con un 27.7% siendo los activos los que se presentan con menor frecuencia con un 9.70%.

Para segundo grado los alumnos que poseen más de dos estilos de aprendizaje predominan con un 26.98%, siendo los pragmáticos con un 20.63% quienes se encuentran en segundo lugar.

En tercer grado también los pragmáticos predominan con 32% de alumnos.

En relación a el género los pragmáticos son más frecuentes en los hombres con un 24.27% y en las mujeres el estilo reflexivo es más predominante con un 25.10%.

CONCLUSIÓN

Entender que cada persona aprende de forma diferente, utilizando diferentes estrategias, aprenden con diferente velocidad e incluso con mayor o menor eficiencia, incluso aunque tengan la misma motivación.

El estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se aprende, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, que definen su estilo de aprendizaje.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario *Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*, se encontró que el estilo **pragmático** es el que predomina en la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120 de Temascalcingo, quienes suelen ser personas que realizan una aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, actúan rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Otra conclusión a la que se llegó es que tanto las mujeres como hombres poseen estilos de aprendizaje diferente, en los hombres el estilo que presentan es el pragmático y en las mujeres encontramos el reflexivo los cuales son personas que descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovecha la primera oportunidad para experimentarlas.

Debemos entender que el alumno debe de conocer el estilo de aprendizaje que posee para mejorar su desempeño académico y sobre todo que explote sus habilidades y destrezas.

También es importante que el docente conozca a sus alumnos para poder desarrollar en sus alumnos sus destrezas y habilidades para mejorar su desempeño académico.

SUGERENCIAS

Después de haber revisado y analizado el instrumento sobre las estrategias de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 120 del Municipio de Temascalcingo, se sugiere:

- Que el alumno utilice sus habilidades y destrezas que posee en la adquisición de conocimientos, para mejora su desempeño escolar.
- Que el docente analice los estilo de aprendizaje que presentan sus alumnos para desarrollar su planeación académica.
- El docente debe entender que sus alumnos poseen características diferentes para la adquisición de su aprendizaje.
- Se deben de planear actividades escolares de acuerdo a los resultados que se obtuvieron, con la finalidad de que ayuden a los alumnos a mejorar su desempeño.

BIBLIOGRAFIA

Alonso, Gallego y Honey (1992, 1994). *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*. Recuperado el 8 de mayo de 2012 de www.estilosdeaprendizaje.es)

Arancibia C., Violeta **Manual de Psicología Educacional**, Edit. Alfaomega.

Ausubel, David P., Joseph D. Novak, Helen, Hamnesian (2001), **Psicología Educativa**, México, Trillas.

Ausubel- la teoria del aprendizaje significativo recuperado el 11 de junio de 2013, de [http://www.wikilearning.com/tutorial/teorias_del_aprendizajeausubel la teori a del aprendizaje significativo/12263-6](http://www.wikilearning.com/tutorial/teorias_del_aprendizajeausubel_la_teor%C3%ADa_del_aprendizaje_significativo/12263-6)

Bale H, Schunk (1997) **Teorías del Aprendizaje**, México, Pearson Educación.

Baquero, Ricardo (1997) **Vigotsky y el Aprendizaje escolar**, Buenos Aires, Edit. Aique.

Branckart, J.P (1985) **Teorías del Lenguaje**, Barcelona, Edit. Heuder.

Buwen, James, Hubson P., Peter (1970) **Teorías de la Educación**, México, Edit. Limusa.

Cabrera Albert Juan Silvio. (1999). **La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje** Universidad “Hermanos Saiz “ Pinar del rio Cuba [http://www2.uah.es/giac/gica/articulos 11.doc](http://www2.uah.es/giac/gica/articulos/11.doc)

Castorira, J.A., Coll,C., Díaz Barriga, A., Díaz Barriga, F. (2003), **Piaget en la educación, Debate en torno de sus aportaciones**, México, Paidós Educación.

Craig, Robert, McHiens Willian , Clarizzo, Harvey (1979) **Psicología educativa contemporánea**, México, Limusa.

Clemente, E. Rosa Ana, **Contexto de Desarrollo**, Ediciones Aljibe.

David Kolb (1976). **Inventario de Estilos de Aprendizaje (Learning Style Inventory)** recuperado el 10 de marzo, de <http://www.learningfromexperience.com/>

El enfoque sociocultural del aprendizaje de vygotsky recuperado el 104 de febrero de 2013, de <http://www.monografias.com/trabajos10/gostsky/gostsky.shtm>

Estilos de aprendizaje (Revista Portuguesa) recuperado el 24 de febrero de 2013, de <http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/rpe/v19n2/v19n2a06.pdf>

Evolución de las preferencias de pensamiento en alumnos en carrera de perfil administrativo recuperado el 4 de febrero de 2013, de <http://pistaseducativas.itc.mx/wp-content/uploads/2011/09/6-OJEDA-PE-96-88-105.pdf>

Gallego, Alejandro. **Estilos de aprendizaje y E-Learnig. Hacia un mayor rendimiento académico.** Se recuperó el 24 de febrero de 2013, de <http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>

Gardner, Howard, (1995) **Inteligencias Múltiples, la Teoría en la Práctica**, México, Edit. Trillas.

Gagné, R. M. (1965). **The conditions of learning**. New York: Holt, Rinehart and Winston

Gonzalez, E. Bueno, J.A (2004) **Psicología de la educación y del Desarrollo en la edad escolar**, Edit. CCS.

Hilgard, E.R. (1979). **Teorías del Aprendizaje**. México: Trillas. Mencionado por Alonso y Gallego (2000)

Manual de estilos de aprendizaje recuperado el 10 de marzo de 2013, de http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf

Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias recuperado el 10 de marzo de 2013 de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm

Modelos de estilos de aprendizaje. Se recuperó el 8 de mayo de 2013, de <http://rena.edu.ve/cuartaEtapa/psicologia/Tema9a.html>

Mednick, Sarnoff A., (1979) **Aprendizaje**, México, Hispano-Americana S.A.

Melvinh, Marx., (1977) **Procesos de Aprendizaje**, México, Edit. Trillas.

Negrete, J.A., (2010) **Estrategias para el Aprendizaje**, México, Edit. Limusa.

Los estándares educativos como herramienta de modelado de cursos que proveen adaptación dinámica a los usuarios. Recuperado el 6 de marzo de

2013, de https://devel.adenu.ia.uned.es/web/sites/default/files/IE07_sb-ocs-jgb-rf.pdf

Pearson, Rufina, **Estilo de aprendizaje** recuperado el 22 de mayo de 2012, de <http://blog.jel-aprendizaje.com/estilos-de-aprendizaje.php>

Pérez Gómez, A. (1988). **Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje**. Málaga: Universidad de Málaga.

Revista enfoques educativos No.55 recuperado el 10 de abril de 2013, de http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_55.pdf#page=39

Revista de Investigación. Educativa, 9. Recuperado el 10 de marzo, de http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/aragon_estilos_aprendizaje.html

Romo P., A. (s/a). **El Enfoque Sociocultural del Aprendizaje de Vygotsky**. Recuperado el 10 de junio ,de http://www.afaan.org/docs/VYGOSTSKY_04_ROMO_El_enfoque_sociocultural_de_l_aprendizaje_de_Vygotsky.pdf

Teoría del aprendizaje de Jean Piaget recuperado el 17 de junio de 2012, de <http://www.dipromepg.efemerides.ec/teoria/t2.htm>

Teorías Cognitivistas. Bruner y Ausubel se recupero el 27 de agosto de 2012, de http://www.educarchile.cl/web_wizzard/visualiza.asp?id_proyecto=3&id_pagina=300&posx=3&posy=2

Teorías Neurocientíficas del aprendizaje su implicación en la construcción de conocimiento de lo estudiantes universitarios recuperado el 24 de febrero de 2013, de <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n5/n5a12.pdf>

Tirado, Felipe, Martínez, Miguel A., Covarrubia, Patricia, (2010) **Psicología Educativa**, México, Edit. Mc. Graw Hill.

Kasuya, Linda, Gutiérrez de Muñoz, Carolina, (2004) **Aprendizaje Acelerado**, México, Edit. Tomo, S.A de C.V.

Kerlinger (1975) "Investigación del Comportamiento" Mc Graw Hill México

Santamaría, G.A. y Saad, E.D. (2006) **Orientación Educativa** Edit. Santillana

Sánchez J, (1994) **Problemática de la enseñanza de conceptos del cálculo SUMA**

Schunk, D. (1997) **Teoría del aprendizaje**, México, Pearson Educación.

Silvio, Juan (2005) **El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigoskiana: una aproximación conceptual** Se recupero el 8 de mayo de 2013 , de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3197010>

Stone, E. (1970) **Psicología de la Educación**, Madrid, Morata.

VAK preferencias (Modelo de Bandler y Grinder, PNL recuperado el 10 de abril de 2013, de <https://sites.google.com/site/estilosaprendizajeivanapavir/our-company>

Vara, Aristides(2010) **7 pasos para una tesis exitosa**, USMP,Lima.


Woolfolk, Anita (1990) **Psicología Educativa**, México, Pretice_Hall Hispanoamericano, S,A

Zabalsa, M.A. (1991). **Fundamentos de la Didáctica y del conocimiento didáctico**.En A. Medina y M.L. Sevillano (coord.): El currículo Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.

ANEXOS

ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Test CHAEA)

Instrucciones: Contesta con una  según sea tu respuesta es decir: Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

Ítem	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		

18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		

41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado solo en la casilla con el signo más (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56

48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Gracias por Tú tiempo prestado a
esta actividad.